

31.07.2014

## PRESSEMELDUNG

### Sanierung maroder Abwasseranlagen

### Bessere Kommunikation und Bürgerbeteiligung

*Bei der Inspektion und gegebenenfalls erforderlichen Sanierung von Entwässerungsanlagen kann es keine isolierte Betrachtung öffentlicher und privater Kanäle geben. Die Wassergesetze der Länder legitimieren Kommunen, im Rahmen ihrer Satzungen auch private Grundstücksbesitzer zu einer regelmäßigen Inspektion ihrer privaten GEA zu verpflichten. Erfolgt dies ohne vorherige Aufklärung und Einbeziehung der Bürger, ist Widerstand schon aufgrund der vom einzelnen Bürger kaum einschätzbaren Kosten vorprogrammiert.*

Die Demokratie vor Ort folgt aktuell bestimmten Verhaltensmustern, die vor der Einbeziehung der Bürger in Entscheidungen der Entwässerung berücksichtigt werden sollten:

#### Erhöhte Partizipationsansprüche

Große Teile der Bevölkerung nehmen Entscheidungen lokaler Behörden nicht mehr einfach hin und suchen dafür oftmals nicht die politischen lokalen Gremien (wie Stadt- und Gemeinderäte), sondern agieren unmittelbar über Medien oder Bürgerinitiativen.

#### Erschwerte Solidarität und überlokale Orientierung

Durch Individualisierungsprozesse wird der Lebensalltag (Wohnen, Arbeiten, Ausbildung, Familie, Konsum usw.) ortsverschieden wahrgenommen; die Fokussierung auf eine einzige Wohnumgebung und die Identifikation mit ihr verliert an Bedeutung.

#### Diskrepanz zwischen „großer“ und „kleiner“ Demokratie

Kommunale Institutionen befinden sich oft genau in der Grauzone zwischen empfundener „großer“ Entscheidungsebene (Landes-, Bundes- und Europagesetzgebung) und der „kleinen“ Entscheidungsebene der unmittelbaren lokalen Betroffenheit (Vereinsmitgliedschaften, Elterninitiativen, Mieterbeiräte). Während die Identifikation mit ersterer minimal, weil vermeintlich kaum beeinflussbar ist, besitzt letztere eine besonders große Nähe zu den Bürgerinnen und Bürgern.

#### Auftreten des „Nimby“-Phänomens

Bürger neigen zunehmend dazu, generell Veränderungen in der Gesellschaft zu begrüßen, solange sie davon nicht persönlich betroffen sind und keine eigenen wahrnehmbaren Nachteile (wie persönliche Kostenbelastungen) zu befürchten haben. Dieses „Not in my backyard“ (Nimby-) Verhalten ist als Denkbarriere zu berücksichtigen und argumentativ zu durchbrechen.

#### Bürgerinformation und –beratung bei der Grundstücksentwässerung: Das Beispiel Schäftlarn

Der Netzbetreiber (Gemeindewerke Schäftlarn) erarbeitete zur integrativen Inspektion und ggf. Sanierung des öffentlichen Kanalnetzes und unmittelbar angrenzender privater

# Aktionsgemeinschaft Impulse pro Kanal

c/o Bayerischer Industrieverband  
Steine und Erden e.V./ Fa. BBB  
Beethovenstraße 8,  
80336 München  
Fon 089 51403-181  
Fax 51403-183  
[www.impulse-pro-kanalbau.de](http://www.impulse-pro-kanalbau.de)

Grundstücksentwässerungsanlagen ein freiwilliges Angebot gegen Kostenübernahme. Ziel war es, „diffuse“ Ergebnisse privat initiierten Untersuchungen zu vermeiden. Hier traten Beispiele zutage, bei denen u. a. nur Teilbereiche wie der Revisionschacht untersucht wurden, z. T. öffentliche Kanäle mituntersucht und privat berechnet wurden. Der Leistungsumfang war nicht vergleichbar, Rückfragen traten auf, erheblicher Mehraufwand bei der Beurteilung, und schließlich war die Verwendbarkeit für die Beurteilung durch die öffentliche Hand fraglich.

Im Rahmen einer Bürgerinformation wurden Transparenz und Offenheit geschaffen: mit Pressemitteilungen, einer Broschüre, Informationsveranstaltungen und ergänzenden Informationsunterlagen. Anwohnerkontakt wurde angeboten und vielfach genutzt. Der Leistungsumfang, die Möglichkeiten und Grenzen sowie die technische Durchführung wurden transparent dargestellt. Der Netzbetreiber stellte sich als Dienstleister der Bürger vor. Die Unterstützung des Dienstleisters wurde gerne angenommen.

Die Bürgerinformation umfasste eine Aufklärung vor Beginn der Zustandserfassung, es wurde ein individueller Inspektionsplan und Sanierungsvorschlag vorgelegt, zudem erfolgte eine persönliche Beratung nach Terminvereinbarung.

## Informationsgrundlage für die Bürgerbeteiligung

Teilnehmer	rund 130 (BA I) und 150 (BA II) Grundstücke
Teilnehmerquote	nach BA II rund 80 %
Optisch schadensfrei (BA I)	bisher 8 Grundstücke (BA I) (6 %)
Fehlanschlüsse (Drainagen)	31 Stellen auf 15 Grundstücken
Vorgefundene Hauptschäden	Ablagerungen, Versätze, Unterbögen, Wurzeln, Risse
Leitungslänge pro Grundstück	rund 40 m privat und rund 5 bis 10 m öffentlich, teilweise stark verzweigt
Kosten für TV-Untersuchungen, Betreuung und Auswertung	geschätzt rund 40 €/m brutto tatsächlich 36 €/m brutto
Spezielle Sanierungskosten	und 175 €/m Bestandslänge
Mittlere Sanierungskosten privat	rund 7.000 € je private GEA

**Abbildung:** Ergebnisse der Zustandserfassung und Kosten für die erforderlichen Sanierungsmaßnahmen (Stand 2013)

## Fazit und Feedback aus der Bürgerschaft

- Die Bürger wurden „mitgenommen“ und informiert
- Offenheit und Transparenz zahlten sich durch hohe Mitwirkungsquote aus
- Hochwertige TV-Inspektion, Betreuung und nachvollziehbare Darstellung und Auswertung
- Ausschließlich positive Rückmeldungen aus der Bürgerschaft
- Gemeindewerke werden als Dienstleister wahrgenommen
- Vorteil für die Grundstückseigentümer: Kostentransparenz und -vorteile
- Vorteil für die öffentliche Hand (Gemeindewerke): einheitliche und verwendbare Unterlagen, erfolgreiche Fremdwasserbeseitigung und Unterbindung von Exfiltration

# Aktionsgemeinschaft Impulse pro Kanal

c/o Bayerischer Industrieverband  
Steine und Erden e.V./ Fa. BBB  
Beethovenstraße 8,  
80336 München  
Fon 089 51403-181  
Fax 51403-183  
[www.impulse-pro-kanalbau.de](http://www.impulse-pro-kanalbau.de)

## Impulse pro Kanal

Die bundesweite Aktionsgemeinschaft „Impulse pro Kanal“ wurde 2011 ins Leben gerufen. Ihre aktuell 25 Trägerorganisationen (Wissenschaft, Verbänden, Kammern sowie die IG BAU) fordern konkrete Maßnahmen, um den zum Teil erheblichen Investitionsstau bei der Sanierung des öffentlichen Kanalnetzes und der privaten Grundstücksentwässerung zu beenden. Durch Exfiltration von Schadstoffen bei maroden Abwasserleitungen drohen ernsthafte Gefahren für Hygiene und Gesundheit durch Umweltschäden sowie Grundwasserverunreinigung.

Vertiefende Informationen unter [www.impulse-pro-kanalbau.de](http://www.impulse-pro-kanalbau.de) oder bei Impulse pro Kanal

Prof. Dr. oec. troph. Katja Priem, Sprecherin der Aktionsgemeinschaft  
c/o Bayer. Industrieverband Steine und Erden / FA BBB  
Beethovenstraße 8, 80336 München, [info@impulse-pro-kanalbau.de](mailto:info@impulse-pro-kanalbau.de)



Bild 1:

Bei der Planung von Maßnahmen der Sanierung von öffentlichen Kanälen und privaten Grundstücksentwässerungsanlagen muss es mehr Bürgerbeteiligung und –information geben!

Bildquelle: Impulse pro Kanal

Bild 2:

Förderungskatalog 2014  
jetzt lesen!

